

O AUMENTO DAS DESIGUALDADES EM PORTUGAL E A REDUÇÃO DAS PENSÕES DE REFORMA E DE APOSENTAÇÃO QUE O GOVERNO PRETENDE FAZER**RESUMO DESTE ESTUDO**

O Eurostat acabou de publicar dados sobre a repartição dos rendimentos nos países da União Europeia. Esses dados já abrangem o 1º ano do governo de Sócrates, ou seja, 2005. E eles revelam que as desigualdades na repartição do rendimento nunca foram tão elevadas em Portugal e nunca aumentaram tanto num único ano como sucedeu neste 1º ano de governo PS.

Em 2005, em Portugal, os 20% da população com rendimentos mais elevados receberam 8,2 vezes mais rendimentos do que os 20% da população com rendimentos mais baixos, quando a média na União Europeia (25 países) era, nesse ano, de 4,9 vezes, ou seja, em Portugal a desigualdade neste campo era superior à média comunitária em 67,3%. Se se analisar a variação da desigualdade nos últimos dez anos conclui-se que é precisamente em Portugal o país onde ela mais cresceu. Entre 1995 e 2005, este indicador baixou na União Europeia dos 15 países mais antigos, onde Portugal se integra, de 5,1 para 4,8, enquanto em Portugal cresceu de 7,4 para 8,2. Mas é precisamente em 2005, com o governo de Sócrates, que as desigualdades neste campo aumentaram mais. Enquanto a nível da UE25 passou de 4,8 para 4,9, portanto agravou-se em 2%, em Portugal aumentou de 7,2 para 8,2, ou seja, registou um agravamento de 13,8%, isto é, 6,9 vezes mais que a média comunitária. E tudo se verifica num País onde a riqueza criada por habitante é bastante inferior à média comunitária. Em 2006, por ex., o PIB por habitante SPA português correspondia apenas a 69,8% da média da UE25. A riqueza produzida é pouca em Portugal mas está cada vez mais mal repartida, o que torna a situação portuguesa ainda mais grave (interessa recordar que dois milhões de portugueses vivem actualmente ainda abaixo do limiar da pobreza).

E como já tudo isto não fosse suficiente, o governo de Sócrates prepara-se para aprovar uma lei, cujo projecto está no BTE de 20.11.2006, Separata nº 8, que está a passar despercebida à generalidade dos portugueses, que vai determinar uma redução muito significativa das pensões dos trabalhadores que se reformarem e aposentarem no futuro.

Tomando como base um caso real, em que os valores das pensões de reforma foram calculados pela Segurança Social com base nos 10 melhores anos e com base em toda a carreira contributiva, utilizando-se uma carreira contributiva de 40 anos, e aplicando-se depois as regras constantes da lei que o governo pretende aprovar chegaram-se aos seguintes resultados: (a) Se a pensão final for calculada com base em 40 anos de carreira feitos durante o período em que o cálculo da pensão se faz utilizando os 10 melhores anos a pensão que o trabalhador receberá será de 1652 euros ; (b) Se o número de anos em que se utiliza para o cálculo da pensão os 10 melhores anos diminuir em 10 anos, a pensão final a receber pelo trabalhador passará para 1.446 euros, o que corresponde a 87,5% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (c) Se a redução for de 20 anos, a pensão do trabalhador já será de 1.175 euros, o que corresponde a 71,1% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (d) Se a redução for de 30 anos , a pensão será de 930 euros, o que corresponde a 56,3% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (d) Se o trabalhador não tiver descontado nada antes de 31.12..2001, então a pensão final que o trabalhador receberá será somente de 710 euros, o que corresponde apenas a 43% da pensão que ele receberia se a sua pensão fosse calculada com base nos 10 melhores anos. e se não se aplicasse o factor de sustentabilidade do governo.

Este exemplo, embora simulado, mas que tem como base uma situação real e verdadeira, mostra bem a necessidade de se estudar com muito maior profundidade do que foi feito as consequências sociais desta “reforma da Segurança Social” do PS, em particular o salto sem rede para toda a carreira contributiva assim como a introdução do “factor de sustentabilidade do governo”, que é mais um factor de redução da pensão, pois poderá estar-se perante uma redução socialmente intolerável das pensões, o que determinaria que toda esta “reforma” tivesse de ser repensada e reformulada.

O Eurostat acabou de publicar um dos seus principais indicadores sobre a desigualdade na repartição dos rendimentos nos países da União Europeia na mesma altura em que está em discussão publica em Portugal um projecto de Decreto-Lei do governo que visa reduzir as já baixas pensões de reforma dos portugueses que, infelizmente, passou despercebido à maioria da população, embora ele vá afectar gravemente no futuro a vida de todos os portugueses. São estas duas matérias que iremos analisar neste estudo, embora os seus aspectos essenciais.

**AS DESIGUALDADES DE RENDIMENTOS AUMENTARAM MUITO EM PORTUGAL
DURANTE O 1º ANO DE GOVERNO DE SÓCRATES**

Os dados publicados pelo Eurostat sobre a repartição do rendimento já cobrem o 1º ano de governo Sócrates. E esses dados constantes do quadro seguinte mostram que a desigualdade nunca foi nem tinha aumentado tanto num ano como sucedeu com o actual governo do PS.

**QUADRO I – DESIGUALDADE NA REPARTIÇÃO DO RENDIMENTO NOS PAÍSES DA UNIÃO EUROPEIA
(Nº de vezes que o rendimento dos 20% da população com rendimentos mais elevados é superior ao rendimento dos 20% da população com rendimento mais baixos)**

Inégalité de répartition des revenus



Rapport entre la part du revenu total perçu par les 20 % de la population ayant le revenu le plus élevé (quintile supérieur) et la part du revenu total perçu par les 20 % de la population ayant le revenu le plus bas (quintile inférieur). Par «revenu», on entend revenu disponible équivalent.

PAISES	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
UE (25 pays)	:	:	:	4.6 ^(s)	4.6 ^(s)	4.5 ^(s)	4.5 ^(s)	:	4.6 ^(s)	4.8 ^(s)	4.9 ^(s)
UE (15 pays)	5.1 ^(s)	4.8 ^(s)	4.7 ^(s)	4.6 ^(s)	4.6 ^(s)	4.5 ^(s)	4.5 ^(s)	:	4.6 ^(s)	4.8 ^(s)	4.8 ^(s)
Zone euro (12)	5.1 ^(s)	4.8 ^(s)	4.7 ^(s)	4.5 ^(s)	4.5 ^(s)	4.4 ^(s)	4.4 ^(s)	:	4.5 ^(s)	4.8 ^(s)	4.7 ^(s)
Belgique	4.5	4.2	4.0	4.0	4.2	4.3	4.0	:	4.0 ^(bi)	4.0	4.1
Bulgarie	:	:	:	:	:	3.7 ⁽ⁱ⁾	3.8 ⁽ⁱ⁾	3.8 ⁽ⁱ⁾	3.6 ⁽ⁱ⁾	4 ⁽ⁱ⁾	:
Rép.Tchèque	:	:	:	:	:	:	3.4 ⁽ⁱ⁾	:	3.4 ⁽ⁱ⁾	:	3.7 ^(b)
Danemark	2.9 ⁽ⁱ⁾	:	2.9 ⁽ⁱ⁾	:	3.0 ⁽ⁱ⁾	:	3.0 ⁽ⁱ⁾	:	3.6 ^(bi)	3.4	3.5
Allemagne	4.6	4.0	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	4.4 ^(bi)	4.3 ⁽ⁱ⁾	4.4 ⁽ⁱ⁾	4.1 ^(b)
Estonie	:	:	:	:	:	6.3 ⁽ⁱ⁾	6.1 ⁽ⁱ⁾	6.1 ⁽ⁱ⁾	5.9 ⁽ⁱ⁾	7.2 ^(b)	5.9
Irlande	5.1	5.1	5.0	5.2	4.9	4.7	4.5	:	5 ^(b)	5	5
Grèce	6.5	6.3	6.6	6.5	6.2	5.8	5.7	:	6.4 ^(b)	5.9	5.8
Espagne	5.9	6.0	6.5	5.9	5.7	5.4	5.5	5.1 ^(bi)	5.1 ⁽ⁱ⁾	5.1 ^(b)	5.4
France	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.2	3.9 ^(bi)	3.9 ⁽ⁱ⁾	3.8 ⁽ⁱ⁾	4.2 ^(b)	4
Italie	5.9	5.6	5.3	5.1	4.9	4.8	4.8	:	:	5.6 ^(b)	5.6 ^(b)
Chypre	:	:	:	:	:	:	:	:	4.1 ⁽ⁱ⁾	:	4.3 ^(b)
Lettonie	:	:	:	:	:	5.5 ⁽ⁱ⁾	:	5.5 ⁽ⁱ⁾	6.1 ⁽ⁱ⁾	:	6.7 ^(b)
Lituania	:	:	:	:	:	5.0	4.9 ⁽ⁱ⁾	4.7 ⁽ⁱ⁾	4.5 ⁽ⁱ⁾	:	6.9 ^(b)
Luxembourg	4.3	4.0	3.6	3.7	3.9	3.7	3.8	:	4.0 ^(bi)	3.7	3.8
Hongrie	:	:	:	:	:	3.3 ⁽ⁱ⁾	3.1 ⁽ⁱ⁾	3.0 ⁽ⁱ⁾	3.3 ⁽ⁱ⁾	:	4 ^(bp)
Malte	:	:	:	:	:	4.6 ⁽ⁱ⁾	:	:	:	:	4.2 ^(b)
Pays-Bas	4.2	4.4	3.6	3.6	3.7	4.1 ^(ip)	4.0 ^(ip)	4.0 ^(ip)	4.0 ^(ip)	:	4 ^(b)
Autriche	4.0	3.8	3.6	3.5	3.7	3.4	3.5	:	4.0 ^(bi)	3.8	3.8
Pologne	:	:	:	:	:	4.7 ⁽ⁱ⁾	4.7 ⁽ⁱ⁾	4.8 ⁽ⁱ⁾	5.0 ⁽ⁱ⁾	:	6.6 ^(b)
PORTUGAL	7.4	6.7	6.7	6.8	6.4	6.4	6.5	7.3^(ip)	7.4^(ip)	7.2^(b)	8.2
Roumanie	:	:	:	:	:	4.5 ⁽ⁱ⁾	4.6 ⁽ⁱ⁾	4.7 ⁽ⁱ⁾	4.6 ⁽ⁱ⁾	4.8 ⁽ⁱ⁾	4.9 ⁽ⁱ⁾
Slovaquie	:	:	:	:	:	:	:	:	5.4 ⁽ⁱ⁾	5.8 ^(ip)	3.9 ^(b)
Finlande	:	3.0	3.0	3.1	3.4	3.3	3.7 ^(bi)	3.7 ⁽ⁱ⁾	3.6 ⁽ⁱ⁾	3.5 ^(b)	3.6
Suède	:	:	3.0 ⁽ⁱ⁾	:	3.1 ⁽ⁱ⁾	:	3.4 ⁽ⁱ⁾	3.3 ^(bi)	:	3.3 ^(b)	3.3
Royaume-Uni	5.2	5.0	4.7	5.2	5.2	5.2 ^(bi)	5.4 ⁽ⁱ⁾	5.5 ⁽ⁱ⁾	5.3 ⁽ⁱ⁾	:	5.6 ^(bp)
Norvège	:	:	3.3 ⁽ⁱ⁾	3.4 ⁽ⁱ⁾	3.3 ⁽ⁱ⁾	3.3 ⁽ⁱ⁾	3.5 ⁽ⁱ⁾	3.2 ⁽ⁱ⁾	3.8 ^(bi)	3.6	4.1

(:) Não Disponível; (s) Estimativa do Eurostat; (b) Ruptura da série ; (p) Valor provisório

FONTE : Eurostat

Como revelam os dados do Eurostat, Portugal é não só o país onde a desigualdade na repartição do rendimento é mais elevada como também é o país onde essa desigualdade tem crescido mais nomeadamente com o governo do PS.

Assim, em 2005, 1º ano de governo Sócrates, em Portugal os 20% da população com rendimentos mais elevados receberam 8,2 vezes mais rendimentos que os 20% da população com rendimentos mais baixos, quando a média na União Europeia (25 países) era de 4,9 vezes, ou seja, em Portugal a desigualdade neste campo fundamental era superior à média comunitária em 67,3%.

Se se analisar a variação da desigualdade nos últimos dez anos conclui-se que é precisamente em Portugal o país onde ela mais cresceu. Entre 1995 e 2005, este indicador até baixou na União Europeia dos 15 países mais antigos, onde Portugal se integra, de 5,1 para 4,8, enquanto em Portugal cresceu de 7,4 para 8,2. Mas é precisamente em 2005, com o governo de Sócrates, é que a desigualdade neste campo aumentou mais. Entre 2004 e 2005, na UE25 passou de 4,8 para 4,9, portanto agravou-se em 2%, enquanto em Portugal aumentou de 7,2 para 8,2, ou seja, registou um agravamento de 13,8%, isto é, 6,9 vezes mais que a média comunitária. E isto

acontece num país – Portugal - onde a riqueza criada por habitante é bastante inferior à média comunitária. Em 2006, o PIB por habitante PPC (Paridade Poder de Compra) português correspondia apenas a 69,8% da média da UE25. A riqueza produzida é pouca mas cada vez está mais mal repartida em Portugal.

O GOVERNO PREPARA-SE PARA APROVAR UMA LEI QUE VAI REDUZIR SIGNIFICATIVAMENTE AS PENSÕES DOS PORTUGUESES NO FUTURO

O governo divulgou no Boletim de Trabalho e Emprego de 20 de Novembro de 2006 (Separata 8) o seu “Projecto de diploma que procede à aprovação do novo regime da protecção social nas eventualidades Invalidez e Velhice do Regime Geral de Segurança Social” para apreciação pública, que está neste momento em debate final com os parceiros sociais (associações sindicais e patronais) no CPCS.

De acordo com esse projecto de lei do governo as pensões (e aplica-se também a Administração Pública porque o governo pretende aplicar já a partir de 2008 o chamado factor de sustentabilidade, que reduz a pensão, a todos os trabalhadores da Administração Pública, e o cálculo da pensão utilizando toda a carreira contributiva terá um peso cada vez maior nas pensões dos trabalhadores da Administração Pública que entraram depois de 1 de Setembro de 1993); repetindo, **o governo pretende que o cálculo das pensões a partir já de 1.1.2007 passe a ser feito da seguinte forma:**

a. Trabalhadores que se inscreveram na Segurança Social até 31.12.2001 e que se reformem até 31.12.2016

- A pensão referente ao período até 31.12.2006 (P1) será calculada com base nos salários revalorizados dos 10 melhores anos dos 15 anos anteriores à idade de reforma.
- A pensão referente ao período de tempo de trabalho feito depois de 1.1.2007 (P2) será calculada com base em toda a carreira contributiva, ou seja, com base em todos os salários recebidos pelo trabalhador que descontou para a Segurança Social durante toda a sua vida revalorizados com base no IPC sem habitação
- A pensão final a que o trabalhador terá direito a receber resultará da média ponderada de P1 e P2, em que a primeira pensão calculada (P1) será multiplicada pelo número de anos que descontou para a Segurança Social até 31.12.2006, e a segunda (P2) é multiplicada pelo número de anos em que descontou depois de 1.1.2007, estes dois valores são somados e a soma depois dividida pelo numero de anos até 31.12.2006 mais o número anos depois de 1.1.2007. O valor assim obtido é multiplicado pelo chamado “factor de sustentabilidade” que reduz ainda mais a pensão se trabalhador se reformar ou aposentar depois do inicio de 2008.

b. Trabalhadores que se inscreveram na Segurança Social até 31.12.2001 que se reformem depois de 1.1.2017

- A pensão referente ao período até 31.12.2001 (P1) será calculada com base nos salários revalorizados dos 10 melhores anos dos 15 anos anteriores à idade de reforma.
- A pensão referente ao período de tempo de trabalho feito depois de 1.1.2002 (P2) será calculada com base em toda a carreira contributiva.
- A pensão a que o trabalhador terá direito resultará da média ponderada das 2 pensões (P1 e P2) em que a primeira pensão calculada (P1) será multiplicada pelo número de anos que descontou para a Segurança Social até 31.12.2001, e a segunda (P2) é multiplicada pelo número de anos em que descontou depois de 1.1.2002, depois estes dois valores são somados e a soma dividida pelo numero de anos até 31.12.2001 mais o número anos de descontos realizados depois de 1.1.2002. O valor assim obtido é multiplicado pelo chamado “factor de sustentabilidade” que reduz ainda mais a pensão.
- A diferença em relação à situação anterior é que o número de anos a considerar relativamente à pensão calculada com base nos 10 melhores anos (P1) é até 31.12.2001 e não até 31.12.2006, como acontecia na situação anterior, o que determinará que a pensão final recebida pelo trabalhador será, na maioria dos casos, mais baixa.

c. Trabalhadores que se inscreveram na Segurança Social depois de 1.1.2002

- A pensão será calculada com base em toda a carreira contributiva, que tem um valor mais baixo, para a maioria dos trabalhadores, do que a pensão que se obtém com base nos 10 melhores anos, e esse valor é depois ainda multiplicado pelo chamado “factor de sustentabilidade” que reduz ainda mais a pensão.

**UM CASO REAL QUE DÁ UMA IDEIA CLARA DA REDUÇÃO DAS PENSÕES QUE O GOVERNO
PRETENDE IMPOR. É NECESSÁRIO REPENSAR E REFORMULAR NO FUTURO A REFORMA DO PS**

Como o autor deste estudo está próximo da reforma (tem uma carreira contributiva de 39 anos), dirigiu-se à “Loja do Cidadão” e no serviço da Segurança Social preencheu respectivo impresso solicitando, para efeitos de reforma, que o informassem qual seria a pensão que, com aquela carreira, teria direito. O mesmo pode ser pedido por qualquer trabalhador desde que tenha mais de 55 anos, que é a idade mínima que poderá pedir a reforma antecipada.

Um mês e meio depois recebeu a informação da Segurança Social que foi a seguinte: (a) A pensão calculada com base nos salários revalorizados dos 10 melhores anos dos últimos 15 anos é de 1.652 euros; (b) A pensão calculada com base em toda a carreira contributiva é apenas 827,8 euros, ou seja, 50,1% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos dos 15 anos anteriores a data da reforma, o que apenas confirma o que tem escrito sobre a passagem do cálculo da pensão com base nos 10 melhores anos para toda a carreira contributiva. Este caso real, embora não se possa generalizar (cada situação é um caso diferente), no entanto ele dá uma ideia da diminuição da pensão que a passagem do cálculo da pensão com base nos 10 melhores anos para o cálculo da pensão com base em toda a carreira contributiva poderá determinar. Ele também mostra, por um lado, que esta passagem foi aceite e está a ser feita de uma forma apressada e sem se ter estudado com profundidade as graves consequências sociais que poderá acarretar e, por outro lado, a necessidade de no futuro repensar toda a “reforma da Segurança Social do PS” e, eventualmente, de a reformular se se mostrar socialmente intolerável, como parece tornar-se cada vez mais claro à medida que os anos passam.

Seguidamente apresenta-se a aplicação a este caso real das principais regras a utilizar no cálculo da pensão no futuro constantes do projecto de lei que este governo pretende aprovar, já referidas anteriormente, para que o leitor possa ficar com uma ideia clara das consequências da sua aplicação. Os resultados dos cálculos constam do quadro seguinte.

QUADRO II – Pensão Final a receber pelo trabalhador com base na Lei que o governo pretende aprovar

Pensão calculada com base		Carreira contributiva			Pensão	Factor	Pensão Final	% da Pensão Final
Nos 10 melhores anos Euros (P1)	Em toda carreira Euros (P2)	Até 2001 ou 2006 Nº anos	Depois 2001 Ou 2006 Nº ano	Soma Nº anos				
1652	827,8	39	1	40	1.631	100%	1.631	98,8%
1652	827,8	38	2	40	1.611	100%	1.611	97,5%
1652	827,8	37	3	40	1.590	100%	1.590	96,3%
1652	827,8	36	4	40	1.570	100%	1.570	95,0%
1652	827,8	35	5	40	1.549	100%	1.549	93,8%
1652	827,8	34	6	40	1.528	100%	1.528	92,5%
1652	827,8	33	7	40	1.508	100%	1.508	91,3%
1652	827,8	32	8	40	1.487	100%	1.487	90,0%
1652	827,8	31	9	40	1.467	100%	1.467	88,8%
1652	827,8	30	10	40	1.446	100%	1.446	87,5%
1652	827,8	29	11	40	1.425	95%	1.350	81,7%
1652	827,8	28	12	40	1.405	95%	1.331	80,6%
1652	827,8	27	13	40	1.384	95%	1.311	79,4%
1652	827,8	26	14	40	1.364	95%	1.292	78,2%
1652	827,8	25	15	40	1.343	95%	1.272	77,0%
1652	827,8	24	16	40	1.322	95%	1.253	75,8%
1652	827,8	23	17	40	1.302	95%	1.233	74,6%
1652	827,8	22	18	40	1.281	95%	1.214	73,5%
1652	827,8	21	19	40	1.261	95%	1.194	72,3%
1652	827,8	20	20	40	1.240	95%	1.175	71,1%
1652	827,8	19	21	40	1.219	90%	1.097	66,4%
1652	827,8	18	22	40	1.199	90%	1.079	65,3%
1652	827,8	17	23	40	1.178	90%	1.060	64,2%
1652	827,8	16	24	40	1.157	90%	1.042	63,1%
1652	827,8	15	25	40	1.137	90%	1.023	61,9%

1652	827,8	14	26	40	1.116	90%	1.005	60,8%
1652	827,8	13	27	40	1.096	90%	986	59,7%
1652	827,8	12	28	40	1.075	90%	968	58,6%
1652	827,8	11	29	40	1.054	90%	949	57,4%
1652	827,8	10	30	40	1.034	90%	930	56,3%
1652	827,8	9	31	40	1.013	86%	868	52,6%
1652	827,8	8	32	40	993	86%	851	51,5%
1652	827,8	7	33	40	972	86%	833	50,4%
1652	827,8	6	34	40	951	86%	816	49,4%
1652	827,8	5	35	40	931	86%	798	48,3%
1652	827,8	4	36	40	910	86%	780	47,2%
1652	827,8	3	37	40	890	86%	763	46,2%
1652	827,8	2	38	40	869	86%	745	45,1%
1652	827,8	1	39	40	848	86%	727	44,0%
1652	827,8	0	40	40	828	86%	710	43,0%

Portanto, nas duas primeiras colunas do quadro estão os valores das pensões calculadas, respectivamente, com base nas remunerações dos 10 melhores anos dos últimos; e com base em toda a carreira contributiva. Depois nas duas colunas seguintes estão o número de anos relativos à pensão calculada com base nos 10 melhores anos, e à pensão calculada com base em toda a carreira contributiva. E estes números variam, dependendo da data em que o trabalhador se reforma. Se ele se reformar até 2017, o número de anos a considerar em relação à pensão com base nos 10 melhores anos é o que ele fez até 31.12.2006; mas se se reformar depois de 1.1.2017 já será o número de anos feitos até 31.12.2001, portanto menos anos, o que determinará que a pensão final seja mais baixa.

Com base nos dois valores de pensões (P1 e P2) e dos anos a considerar para cada uma delas obtém-se, calculando a média ponderada, a pensão final que o trabalhador receberia se não se aplicasse o chamado factor de sustentabilidade (FS). Esse valor consta da coluna com o título “Pensão antes de FS – Euros”. Na coluna seguinte com o nome “Factor de Sustentabilidade – FS” está o valor deste “factor” que se obtém dividindo a Esperança de Vida aos 65 anos em 2006 pela Esperança de Vida aos 65 anos no ano anterior à data em que o trabalhador se reforma (segundo o governo a esperança de vida aos 65 anos aumentará um ano em cada 10 anos). Na coluna com a designação “Pensão Final depois FS-Euros” está o valor final da pensão que o trabalhador receberá, ou seja, depois de se aplicar o “factor de sustentabilidade”.

Assim, tomando como base os valores reais das pensões que foram calculados pela Segurança Social para o caso real do autor deste estudo, e fazendo variar o número de anos relativos à pensão calculada com base nos 10 melhores anos e à pensão calculada com base em toda a carreira contributiva, e utilizando as regras constantes da proposta de lei do governo, obtém-se os seguintes resultados: (a) Se a pensão final for calculada com base em 40 anos de carreira feitos durante o período em que o cálculo da pensão é feito com base nos 10 melhores anos a pensão que o trabalhador receberá será de 1652 euros; (b) Se o número de anos que se utiliza para o cálculo a pensão calculada com base nos 10 melhores anos diminuir em 10 anos, a pensão final a receber pelo trabalhador passará para 1.446 euros, o que corresponde a 87,5% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (c) Se a redução for de 20 anos, a pensão a receber pelo trabalhador já será de 1.175 euros, o que corresponde a 71,1% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (d) Se a redução for de 30 anos, a pensão será de 930 euros, o que corresponde a 56,3% da pensão calculada com base nos 10 melhores anos; (e) E ele não tiver descontado nada antes de 31.12.2001, a pensão final que o trabalhador receberá será somente de 710 euros, o que corresponde apenas a 43% da pensão que ele receberia se a sua pensão fosse calculada com base nos 10 melhores anos, e se não se aplicasse o factor de sustentabilidade do governo.

Este exemplo, embora simulado, mas que tem como base uma situação real, a do autor deste estudo, mostra bem a necessidade de estudar com muito maior profundidade do que foi feito as consequências sociais desta “reforma da Segurança Social” do PS, pois poderá estar-se perante uma redução socialmente intolerável das pensões, o que determinaria que toda esta “reforma” tivesse de ser repensada e reformulada com urgência no futuro.

Eugénio Rosa
Economista
edr@mail.telepac.pt
25.2.2007

Eugénio Rosa - Economista